

Verificación de las condiciones psicométricas del Test de Orientación en la Vida (LOT-R) aplicado en población trabajadora Colombiana.

Alejandro Sanin¹, Marisa Salanova Soria²
Recibido: 20/05/2017 Aceptado: 24/08/2017
DOI: 10.21772/ripo.v35n2a01

Resumen

El Test de Orientación en la Vida mide el optimismo. Se verifican aquí sus propiedades psicométricas con una muestra de 791 trabajadores colombianos. Se explora también si permite medir el Optimismo Organizacional y hacia el Trabajo. Se pidió a los participantes responder cada ítem pensando en su vida, en su empresa y en su trabajo. Se revisó la validez convergente utilizando la Subjective With Life Scale (SWLS). La consistencia interna se estimó con la fórmula de Confiabilidad Compuesta y con el Alpha de Cronbach. Con un análisis factorial confirmatorio (AFC) se exploró la estructura de la escala. Hubo correlaciones altas, significativas y positivas entre Satisfacción con la Vida y Optimismo y negativas con Pesimismo. El AFC mostró ajuste de la estructura bidimensional. Se encontró una adecuada consistencia interna. Lo hallazgos indican que esta es una escala idónea para la evaluación del Optimismo/Pesimismo en la Vida, la Empresa y el Trabajo.

Palabras clave: Optimismo, Pesimismo, Optimismo en la Empresa, Optimismo en el Trabajo, Psicometría

Psychometric Verification of the Life Orientation Test (LOT-R) for Colombian Workers.

Abstract

The Orientation With Life Scale measures optimism. In this study we verify their psychometric properties with a 791 Colombian worker sample. It is also explored if it is useful by to measure organizational and work optimism. Participants were asked to answer each item thinking about their life, their company and their work. Convergent validity was revised using the Subjective With Life Scale (SWLS). Internal consistency was estimated using the composite reliability and Cronbach's Alpha. The structure of the scale was explored with confirmatory factorial analysis (CFA). There were high, significant and positive correlations between Satisfaction with Life and Optimism and negatives with Pessimism. AFC showed adjustment of the two-dimensional structure. Adequate internal consistency was found. The findings indicate that scale is appropriate for the measurement of optimism/pessimism in life, organizations and work.

Keywords: Optimism, Pessimism, Optimism in the Workplace, Optimism at Work, Psychometry.

¹ Magister. Centro de Investigación en Comportamiento Organizacional Cincel. Director de Proyectos. Dirección: Carrera 25A # 1-31 oficina 1102. Medellín. Colombia. Teléfono (574) 4441546. Email: asaninp@cincel.com.co

² Doctora. Equipo de Investigación WANT- Prevención Psicosocial. Universitat Jaume I. Directora. Dirección: Avenida Sos Baynat s/n, C.P. 12071. Castellón de la Plana. Valencia. España. Teléfono (+34) 964 72 95 83. Email: marisa.salanova@uji.es

Nota: El presente artículo fue publicado en el 2017. Sin embargo, con el fin de mantener la periodicidad de la Revista, el número corresponde al segundo semestre del año 2016.

Cómo citar este artículo: Sanin, A. & Salanova Soria, M. (2016). Verificación de las condiciones psicométricas del Test de Orientación en la Vida (LOT-R) aplicado en población trabajadora Colombiana. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 35(2), 58-67. DOI: 10.21772/ripo.v35n2a01

Introducción

La Psicología Positiva se ocupa de estudiar el funcionamiento óptimo de las personas (Seligman, Steen, Park, & Peterson, 2005). Esto implica comprender e investigar las variables que pueden favorecerlo. Dentro de las muchas existentes está el optimismo, el cual se ha encontrado afecta positivamente el bienestar y la salud (Augusto-Landa, Pulido-Martos, & Lopez-Zafra, 2011; Londoño-Pérez & Velasco-Salamanca, 2015; Scheier, Carver, & Bridges, 1994).

El optimismo es la “inclinación a esperar resultados favorables” (Marshall, Wortman, Kusulas, Hervig, & Vickers, 1992, p. 1067). Es una sistema de creencias aprendidas en relación con los eventos próximos, los cuales se considera serán beneficiosos (Carver & Scheier, 2014). Puede estar más o menos sustentado y ser más o menos persistente dependiendo de la información con que se cuente (Avia & Vázquez, 2011; Vera-Villarroel, Córdova-Rubio, & Celis-Atenas, 2009) y puede basarse en información objetiva o subjetiva (Scheier et al., 1994) 1985. Se le ha definido como rasgo, lo que significa que caracteriza a las personas (Bérdi & Köteles, 2010; Burke, Joyner, Czech, & Wilson, 2000; Carver & Scheier, 2014; García-Naveira, Ruiz-Barquín, & Ortín, 2015; Steca, Monzani, Greco, Chiesi, & Primi, 2015) lo cual, no obstante, está supeditado a procesos meta-cognitivos. No basta entonces con la expectativa positiva sino que se requiere saber qué tanto las personas creen en ellas (Briñol, Gandarillas, Horcajo, & Becerra, 2010).

El pesimismo se define de manera antagónica al optimismo. Sin embargo no se trata de polos opuestos (Avia & Vázquez, 2011; Herzberg, Glaesmer, & Hoyer, 2006; Segerstrom, Evans, & Eisenlohr-Moul, 2011) sino de variables que correlacionan negativamente y que tienen diferentes efectos (Marshall, et al, 1992).

Proponemos que las definiciones de optimismo y pesimismo se pueden adaptar al contexto laboral, pues se trata de un entorno en el que también puede haber creencias positivas frente a lo que uno logrará y a lo que logrará la empresa. En este contexto el optimismo no sería un rasgo y estaría afectado por las condiciones particulares del entorno del trabajo (Aguilar & Rentería, 2009).

El optimismo laboral lo entenderíamos como la creencia en que se obtendrán buenos resultados en el trabajo. Esto puede tomar dos vertientes: 1. La creencia sobre lo que uno mismo podrá lograr (Optimismo en el Trabajo) y 2. La creencia sobre lo que podrá lograr el equipo o la empresa (Optimismo en la Empresa). Ambas creencias estarían determinadas por el optimismo como rasgo.

Tenemos entonces tres tipos de optimismo. Uno general visto como independiente del contexto y dos asociados con el mundo laboral.

Instrumentos para medir el Optimismo

La medición de los aspectos positivos es relativamente nueva si se compara con el tiempo que llevan explorándose los negativos (Seligman et al., 2005). Sin embargo, la medición del optimismo tiene ya más de 30 años de historia.

En la literatura se encuentran herramientas como el Cuestionario de Optimismo (Pedrosa, Celis-Atenas, Suárez-Álvarez, García-Cueto, & Muñiz, 2015), el Optimism-Pessimism Scale (Burke et al., 2000), el Life Orientation Test –LOT– (Scheier & Carver, 1985) y su versión Revisada el -LOT-R- (Scheier et al., 1994) 1985.

Por mucho, el LOT-R ha sido el instrumento más usado. Este permite medir optimismo y pesimismo como dos dimensiones relacionadas y muestra, en estudios de su calidad psicométrica, una adecuada validez predictiva y discriminante. Se han verificado sus condiciones psicométricas en países como Canadá (Trottier, Trudel, Mageau, & Halliwell, 2008), China (Li, 2012; Xia, Wu, Zhang, Xu, & Xu, 2016), Portugal (Laranjeira, 2008), Chile (Vera-Villarroel et al., 2009) Alemania (Glaesmer, Hoyer, Klotsche, & Herzberg, 2008; Herzberg et al., 2006), Brasil (Bandeira, Bekou, Lott, Teixeira, & Rocha, 2002; Bastianello, Pacico, & Hutz, 2014) Eslovaquia (Köverová & Ferjenčik, 2013), Hungría (Bérdi & Köteles, 2010), Holanda (ten Klooster et al., 2010) n = 83, Grecia (Lyrakos, Damigos, Mavreas, Georgia, & Dimoliatis, 2010), Italia (Giannini, Schuldberg, Di Fabio, & Gargaro, 2008; Steca et al., 2015) Serbia (Jovanović & Gavrilov-Jerković, 2013) Hong Kong (Lai, Cheung, Lee, & Yu, 1998), Japón (Sakamoto & Tanaka, 2002) y España (Otero, Luengo, Romero, Gómez, & Castro, 1998).

La versión en castellano ha sido validada por otros autores en diferentes muestras de habla hispana reportando también condiciones adecuadas (Ferrando, Chico, & Tous, 2002; García-Naveira et al., 2015; Landero Hernández & González Ramirez, 2009; Rondón-Bernard & Angelucci-Bastidas, 2016).

En Colombia se hizo también una verificación de su condiciones psicométricas con una población que incluyó, entre otras personas, a un grupo de 730 trabajadores de distintas ciudades del país (Zenger, Finck, Zanon, Jimenez, Singer, & Hinz, 2013). También se ha utilizado el LOT-R en el país en otros trabajos (Londoño-Pérez, 2009; Londoño-Pérez & Velasco-Salamanca, 2015; Salamanca & Pérez, 2011).

De estas muestras Colombianas solo la primera incluyó población trabajadora. Sin embargo allí no se midió el optimismo con el referente que nos interesa en esta investigación (empresa y trabajo).

A pesar de las críticas que ha recibido el instrumento (Pedrosa et al., 2015), su buen funcionamiento psicométrico verificado con métodos robustos y rigurosos como Análisis Factoriales Confirmatorios (Glaesmer et al., 2012) y revisión desde la Teoría de Respuesta al Ítem (Chiesi, Galli, Primi, Innocenti Borgi, & Bonacchi, 2013; Steca et al., 2015) 862 Italian adults. First, confirmatory factor analyses demonstrated the theoretical conceptualization of the construct measured by the LOT-R as a single bipolar dimension. Subsequently, IRT analyses for polytomous, ordered response category data were applied to investigate the items' properties. The equivalence of the items across gender and age was assessed by analyzing differential item functioning. Discrimination and severity parameters indicated that all items were able to distinguish people with different levels of optimism and adequately covered the spectrum of the latent trait. Additionally, the LOT-R appears to be gender invariant and, with minor exceptions, age invariant. Results provided evidence that the LOT-R is a reliable and valid measure of dispositional optimism. (PsycINFO Database Record (c nos llevan a elegirlo para el presente estudio.

El interés de verificar sus condiciones en la población objetivo está asociado con poder contar con una herramienta válida y confiable que permita monitorear este atributo en el trabajo, contexto en el que este constructo es de especial interés (Norrish & Vella-Brodrick, 2008). Esto se debe a resultados de investigación que muestran, entre otros hallazgos, que los optimistas mantienen sus niveles de desempeño cuando las empresa tienen resultados negativos pero no los pesimistas (Avia & Vázquez, 2011). Los optimistas suelen reportar menos síntomas físicos (Figueras, 2012; Martínez-Correa, Reyes, García-León, & Isabel, 2006), están más satisfechos y felices en el trabajo (Youssef & Luthans, 2007), se desempeñan mejor (Andersson, 2004; Youssef & Luthans, 2007), y reportan niveles más bajos de depresión y ansiedad (Seligman & Csikszentmihalyi, 2006)

Aunque también se han encontrado algunos beneficios de ser pesimista (Avia & Vázquez, 2011), la investigación ha encontrado que es mucho más benéfico para el organismo tener una actitud positiva (Figueras, 2012).

Pese a todos estos hallazgos aún se sabe poco del optimismo en contextos de trabajo y si este se ve o no afectado por ese entorno particular, en cuyo caso se requeriría de medidas específicas de optimismo relacionado con la empresa y con el trabajo.

Son objetivos del presente estudio revisar las condiciones psicométricas del LOT-R en población colombiana trabajadora y verificar si estas se mantienen al pedirle a las personas cumplimentar el cuestionario pensando primero en su vida, luego en su empresa y luego en el trabajo.

Se hipotetiza que habrá una correlación significativa entre los tres tipos de optimismo que se revisarán y entre los tres de pesimismo. Además estos correlacionarán negativamente entre sí. Por su parte la Satisfacción con la Vida, medida que se usará para ver la validez convergente, correlacionará positiva y significativamente con las tres dimensiones de optimismo y negativamente con las tres de pesimismo. Esto debido al influjo que tiene el trabajo en la vida de las personas (Atherton, Graham, & Steedman, 2010) (Atherton, Graham, & Steedman, 2010). También se espera que el funcionamiento psicométrico del instrumento sea adecuado en los tres contextos (Vida, Empresa y Trabajo).

Método

Procedimiento y participantes

Investigadores de apoyo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad de Antioquia fueron capacitados para la administración estandarizada del instrumento en lápiz y papel. Se pidió el consentimiento firmado de los participantes. Cada uno dedico aproximadamente 30 minutos a la aplicación, la cual se hizo en grupos o de forma individual. Se procedió cumpliendo las leyes que regulan el ejercicio de la psicología en Colombia (Congreso de la República de Colombia, 2006).

Se trabajó con 791 casos. Se excluyeron los datos de personas con displicencia, baja o nula comprensión del propósito del estudio o de la forma de calificación e intentos de manipulación. Se dejó constancia de esto en actas.

La muestra tiene las siguientes características: Sector Económico (Servicios 30,9%, Educativo 22,8 %, Comercial 21,6, Industrial 14,2 %, Otro 5,4%, Salud 2,4, Financiero 1,9 % y Agroindustrial ,9%), tamaño (más de 300 41,4 %, de 11 a 50 21,4 %, menos de 10 empleados 14,0 %, de 101 a 300 10,8 %, de 51 a 100 9,4 % y Unipersonal 3,0 %), tipo de empleo (formal 89.5 %), tipo de contrato (Término Indefinido 49,7 %, Término Fijo 28,9 %, Prestación de Servicios 14,8 % y Temporal 6,6 %) estado civil (Soltero 57,7 %, Casado 24,8 %, Unión libre 10,5 %, Separado 3,8 %, Divorciado 1,9 % y Viudo 1,3 %), nivel educativo (Bachillerato 28,7 %, Técnico/ Tecnológico 28,4 %, Profesional 23,0 %, Posgrado 17,6 % y Primaria 2,3%) edad (entre 21 y 25 años 25,6 %, de 26 a 30 17,8 %, de 31 a 35 14,1 %, de 41 a 45 10,0 %, de 36 a

40 8,5 %, de 46 a 50 7,5 %, de 51 a 55 7,1 %, con menos de 20 años 6,1 %, de 56 a 60 2,5 % y Más de 61 años .9 %) género (femenino 62.1 %), estrato socioeconómico (3 49,5 %, 2 24,6 %, 4 14,3 %, 5 7,7 %, 1 2,9 % y 6 1,0 %). A las empresas en las que la muestra fue representativa se les envió informe de sus resultados.

Instrumentos

Versión en castellano del Life Orientation Test-Revisado (LOT-R) (Otero et al., 1998). Consistencia en población colombiana (Optimismo $\alpha = .72$; Pesimismo $\alpha = .57$) reportada en Zenger (2013). Cuenta con 10 reactivos que se cumplimentan con base en una escala tipo Likert con extremos 4 “Totalmente de acuerdo” y 1 “Totalmente en desacuerdo” (v.g. En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor). Tres de sus ítems miden optimismo, tres pesimismo y los demás son distractores.

Optimismo en la Empresa y en el Trabajo. Para verificar si se podía adaptar la escala para que resultara una medida de optimismo en la empresa y en el trabajo, se solicitó a cada participante responder el mismo cuestionario pensando primero en su vida en general, segundo en su empresa (para ver el grado en el que cree que en esta se obtendrán resultados positivos/negativos) y tercero en su trabajo (para ver el grado en el que cree que obtendrá resultados positivos/negativos en su trabajo).

Satisfaction With Life Scale (SWLS). Consistencia interna ($\alpha = .86$) reportada en Schiffrin y Nelson (2010). Mide el nivel de Satisfacción con la Vida. Cuenta con cinco afirmaciones que se responden con una escala tipo Likert. Sus extremos son 6 (completamente de acuerdo) y 1 (Completamente en desacuerdo) (v.g. mi vida está cerca de mi ideal).

A ambas escalas se les eliminó el punto central por los inconvenientes psicométricos que puede representar su conservación (Hodge & Gillespie, 2003; Raaijmakers, Hoof, Hart, Verbogt, & Vollebergh, 2000)

Análisis de datos

Se verificó la validez convergente calculando con SPSS (v.17) la correlación entre los resultados del SWLS con los del LOT-R. Se utilizó el cálculo de la confiabilidad compuesta ya que al ser esta una escala con pocos ítems se requiere de un indicador que no se vea afectado por esta condición (Fornell & Larcker, 1981; Valdunciel, Flórez, & Davila, 2007). También se calculó el Alpha de Cronbach por ser usado en general en este tipo de análisis. Por último con Stata (v.12.) se hicieron Análisis Factoriales Confirmatorios (AFC) para verificar cuál estructura

(unidimensional o bidimensional) ajustaba mejor a los datos. Esto se replicó en los tres contextos (Vida, Empresa, Trabajo). Este procedimiento de verificación psicométrica es similar al seguido por la mayoría de los autores revisados.

Resultados

En la Tabla 1 se muestran las medias, desviaciones estándar y correlaciones entre las variables del estudio.

Tabla 1: Medias (M), Desviaciones Estándar (DE) y Correlaciones entre las variables del estudio.

	M	DE	1	2	3	4	5	6
1. Optimismo en la Vida	3,57	0,53	-					
2. Pesimismo en la Vida	1,95	0,77	-,147**	-				
3. Optimismo en la Empresa	3,44	0,56	,613**	-,126**	-			
4. Pesimismo en la Empresa	1,95	0,74	-,170**	,755**	-,199**	-		
5. Optimismo en el Trabajo	3,45	0,56	,698**	-,155**	,811**	-,200**	-	
6. Pesimismo en el Trabajo	1,95	0,73	-,161**	,805**	-,171**	,873**	-,191**	-
7. SWLS	4,49	0,90	,278**	-,109**	,242**	-,159**	,261**	-,145**

Nota: Correlaciones: ** $p < .000$.

Fuente: Elaboración Propia

Todas las correlaciones son significativas. Las más altas se dan entre las medidas de optimismo entre sí (Vida, Empresa, Trabajo) y las de pesimismo entre sí (Vida, Empresa, Trabajo). Por su parte todas las variables de optimismo correlacionan negativamente con las de pesimismo, sin embargo son bajas, lo que sugiere que se trata de constructos diferentes.

Se observa que el resultado en SWLS correlaciona positivamente con las medidas de optimismo y negativamente con las de pesimismo, esto es evidencia de validez convergente.

Tabla 2: Consistencia Interna de las escalas con Alpha de Cronbach (α) y Coeficiente de fiabilidad compuesta (ρ).

Escalas	α	ρ
1. Optimismo en la Vida	,537	0,76
2. Pesimismo en la Vida	,477	0,77
3. Optimismo en la Empresa	,581	0,78
4. Pesimismo en la Empresa	,483	0,75
5. Optimismo en el Trabajo	,585	0,79
6. Pesimismo en el Trabajo	,483	0,75

El resultado del Alpha de Cronbach presenta índices inferiores a los indicados en la literatura (.70) (Kaplan & Saccuzzo, 2006; Nunnally & Berstein, 1999). Sin embargo, lo calculados con la fórmula de confiabilidad compuesta son superiores. Se consideran estos últimos mejores indicadores de la consistencia interna de la prueba pues el método no se ve afecto por el reducido número de ítems que la integran.

En los AFC se revisó el ajuste del modelo de dos factores usando la Estimación de Máxima Verosimilitud. Se verificó la bondad de ajuste con el Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) y con los índices relativos Tucker Lewis Index (TLI) y Comparative Fit Index (CFI). El RMSEA se considera indicador de ajustes si sus valores son inferiores a .070 y su probabilidad superior a .050. TLI y CFI son captables si sus valores son superiores a .90 (Jöreskog & Sörbom, 1986).

También se verificó la bondad de ajuste de la estructura unifactorial para contrastar con lo encontrado en otros estudios y revisar el efecto de la varianza común del método (Podsakoff, MacKenzie, & Podsakoff, 2011)

Tabla 3: Modelos estructurales y bondad de ajuste

Contexto	Modelo	χ^2		gl	RMSEA		CFI	TLI
		Valor	p		valor	p		
Vida	LOT-R dos factores	13,543	0,094	19	0,030	0,874	0,981	0,964
	LOT-R un factor	83,417	0,000	18	0,104	0,000	0,739	0,566
	Diferencia	-69,874	-	1	-0,074	-	0,242	0,398
Empresa	LOT-R dos factores	13,089	0,000	19	0,030	0,868	0,982	0,966
	LOT-R un factor	63,486	0,000	18	0,092	0,001	0,809	0,681
	Diferencia	-50,397	-	1	-0,062	0,867	0,173	0,285
Trabajo	LOT-R dos factores	12,133	0,000	19	0,026	0,914	0,987	0,976
	LOT-R un factor	68,452	0,000	18	0,093	0,000	0,817	0,696
	Diferencia	-56,319	-	1	-0,067	0,914	0,170	0,280

Nota: χ^2 = Ji Cuadrado; gl = Grados de Libertad; MSE: Root Mean Square Error of Approximation; CFI = Comparative Fit Index; TLI = Tucker Lewis Index

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 3 se observa que todos los modelos bidimensionales ajustan mejor a los datos (RMSEA < .070, $p > 0.05$; CFI y TLI > .90). La diferencia entre estos y los unidimensionales en los tres contextos son significativas (Optimismo en la Vida, Delta $\chi^2 = 69,874$, $p < 0.001$; Optimismo en la Empresa, Delta $\chi^2 = 50,397$, $p < 0.001$; Optimismo en el Trabajo Delta $\chi^2 = 56,319$, $p < 0.001$).

Discusión

El propósito de este estudio fue revisar las condiciones psicométricas de la versión en castellano del LOT-R en población colombiana trabajadora y verificar si las mismas se mantenían cuando se cambiaba el contexto con base en el cual las personas respondían.

Tal y como se esperaba hubo correlaciones significativas y positivas entre LOT-R y SWLS (Bailey, Eng, Frisch, & Snyder, 2007), lo cual es evidencia de la validez convergente de la escala. También se encontró una relación alta y significativa entre Optimismo en la Vida, en el Trabajo y en la Empresas, lo cual se puede deber al impacto que el mundo laboral tiene en la vida en general de las personas (Aguilar & Rentería, 2009). Como se vio las correlaciones entre pesimismo y optimismo fueron significativas pero bajas, lo cual es usual cuando se calculan estas medidas con este test (Herzberg et al., 2006; Marshall et al., 1992; Martínez-Correa et al., 2006; Segerstrom et al., 2011; ten Klooster et al., 2010) factor analysis of 2 widely used instruments revealed that optimism and pessimism are empirically differentiable, but related, constructs. Moreover, consistent with expectations, optimism and pessimism were differentially linked with fundamental dimensions of mood and personality. Pessimism was principally associated with neuroticism and negative affect. Optimism was primarily associated with extraversion an positive affect. Findings are discussed with reference to current conceptual and measurement models of optimism and pessimism and their relations to broad dimensions of mood and personality. (PsycINFO Database Record (c

El nivel de consistencia baja calculado con el Alpha de Cronbach fue imputado a la sensibilidad que tiene este indicador a la cantidad de ítems (Valdunciel et al., 2007). Cuando se calculó un índice que no se ve afectado por esta condición se encontró que tanto pesimismo como optimismo (en sus tres contextos) pueden ser medidos de forma confiable con el instrumento.

Los AFC mostraron que los modelos de dos factores ajustan a los datos. Los de un solo factor no. Esto concuerda con lo encontrado en otros estudios (Cano-García, Sanduvete-Chaves, Chacón-Moscoso, Rodríguez-Franco, García-Martínez, Antuña-Bellerín, M. A., & Pérez-Gil, 2015; Fogarty, Perera, Furst, & Thomas, 2016; Glaesmer et al., 2008; Herzberg et al., 2006; Sakamoto & Tanaka, 2002; Segerstrom et al., 2011) all rights reserved pero contrasta con los que reportan una estructura unidimensional (Bastianello et al., 2014; Giannini et al., 2008; Lai et al., 1998; Vautier, Raufaste, & Cariou, 2003). La unidimensionalidad puede deberse a la alta deseabilidad social de la escala (Rauch, Schweizer, & Moosbugger, 2007), o a la forma como están redactados los ítems (Vautier & Raufaster, 2006).

Sin Embargo, como se apreció en los datos, la estructura unifactorial no ajusta, por lo que resulta mejor separar las medidas en optimismo y pesimismo

El resultado de la investigación es favorable. Se cuenta con escalas que permiten medir adecuadamente el optimismo y el pesimismo en el contexto general, en la empresa y aplicado al trabajo. Esto es conveniente pues los países requieren de medidas propias y ajustadas a sus realidades culturales o, al menos, la verificación de que la forma como se miden las variables en otras latitudes es aplicable al propio contexto (Kaplan & Saccuzzo, 2006).

Conclusiones y limitaciones

La estructura interna bifactorial se confirma. Se encuentran niveles aceptables de consistencia y evidencia de validez convergente, todo ello indica que se cuenta con un instrumentos con condiciones adecuadas.

Se pudo validar la escala en contextos específicos. El funcionamiento psicométrico de la misma nos varió cuando se pidió a las personas responder teniendo como referente contextos diferentes a la vida en general (empresa y trabajo).

Pese a lo anterior se señalan algunas limitaciones del presente estudio. Si bien el tamaño de la muestra es amplio la mayoría de las personas fueron encuestadas en la misma ciudad (Medellín). Sin embargo, aunque no quedó registrado, se tiene conocimiento de que muchas de ellas

provienen de otras regiones del país. Además se trabajó con una muestra heterogénea.

Es importante que en futuras investigaciones se indague por la invariancia factorial del instrumento, esto para verificar si se trata de medidas con aplicabilidad transcultural (Bieda, A, Hirschfeld, Schönfeld, Brailovskaia, Zhang, & Margraf, 2016).

Otra limitación es el sesgo en la medida. Las puntuaciones son altas en general. Sin embargo, esta dificultad es usual en la medida de estos atributos (Avia & Vázquez, 2011) no es algo específico de esta muestra.

Este estudio es un avance importante para la psicología positiva en entornos laborales, ya que ofrece evidencias de calidad psicométrica de instrumentos que pueden ser usados en población Colombiana Trabajadora para medir no solo el optimismo y el pesimismo en la vida, sino también referido a la empresa y al trabajo.

Referencias

- Aguilar, M., & Rentería, E. (Eds.). (2009). *Psicología del Trabajo y de las Organizaciones. Reflexiones y Experiencias de Investigación*. Bogotá: Universidad de Santo Tomas.
- Andersson, M. A. (2004). *Identity Crises in Love and at Work: Dispositional Optimism as a Durable Personal Resource*. Dissertation, Iowa: The University of Iowa.
- Atherton, J., Graham, E., & Steedman, I. (2010). *The Practices of Happiness*. Routledge. <http://doi.org/10.4324/9780203846902>
- Augusto-Landa, J. M., Pulido-Martos, M., & Lopez-Zafra, E. (2011). Does Perceived Emotional Intelligence and Optimism/pessimism Predict Psychological Well-being? *Journal of Happiness Studies*, 12(3), 463–474. <http://doi.org/10.1007/s10902-010-9209-7>
- Avia, M., & Vázquez, C. (2011). *Optimismo Inteligente*. (A. Editorial, Ed.) (2nd ed.). Madrid.
- Bailey, T. C., Eng, W., Frisch, M. B., & Snyder, C. R. (2007). Hope and optimism as related to life satisfaction. *The Journal of Positive Psychology*, 2(3), 168–175. JOUR. <http://doi.org/10.1080/17439760701409546>
- Bandeira, M., Bekou, V., Lott, K. S., Teixeira, M. A., & Rocha, S. S. (2002). Validação transcultural do teste de orientação da vida (TOV-R). *Estudos de Psicologia (Natal)*, 7(2), 251–258. <http://doi.org/10.1590/S1413-294X2002000200006>
- Bastianello, M. R., Pacico, J. C., & Hutz, C. S. (2014). Optimism, self-esteem and personality: adaptation and validation of the Brazilian Version Of The Revised Life Orientation Test (LOT-R). *Psico-USF*, 19(3), 523–531. <http://doi.org/10.1590/1413-82712014019003014>
- Bérdi, M., & Köteles, F. (2010). Az optimizmus mérése: Az Életszemlélet Teszt átdolgozott változatának (LOT-R) pszichometriai jellemzői hazai mintán. [The measurement of optimism: The psychometric properties of the Hungarian version of the Revised Life Orientation Test (LOT-R)]. *Magyar Pszichológiai Szemle*, 65(2), 273–294. JOUR. <http://doi.org/10.1556/MPSzle.65.2010.2.7>
- Bieda, A., Hirschfeld, G., Schönfeld, P., Brailovskaia, J., Zhang, X. C., & Margraf, J. (2016). Universal Happiness? Cross-Cultural Measurement Invariance of Scales Assessing Positive Mental Health. *Psychological Assessment*, June, 1–14. <http://doi.org/10.1037/pas0000353>

- Briñol, P., Gandarillas, B., Horcajo, J., & Becerra, A. (2010). Emoción y meta-cognición : implicaciones para el cambio de actitud. *Revista de Psicología Social, 25*(2), 157–183.
- Burke, K. L., Joyner, A. B., Czech, D. R., & Wilson, M. J. (2000). An investigation of concurrent validity between two optimism/pessimism questionnaires: The Life Orientation Test-Revised and the Optimism/Pessimism Scale. *Current Psychology: A Journal for Diverse Perspectives on Diverse Psychological Issues, 19*(2), 129–136. JOUR. <http://doi.org/10.1007/s12144-000-1009-5>
- Cano-García, F. J., Sanduvete-Chaves, S., Chacón-Moscoso, S., Rodríguez-Franco, L., García-Martínez, J., Antuña-Bellerín, M. A., & Pérez-Gil, J. A. (2015). Factor structure of the Spanish version of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R): Testing several models. *International Journal of Clinical and Health Psychology, 15*(2), 139–148. <http://doi.org/10.1016/j.ijchp.2015.01.003>
- Carver, C. S., & Scheier, M. F. (2014). Dispositional optimism. *Trends in Cognitive Sciences*. <http://doi.org/10.1016/j.tics.2014.02.003>
- Chiesi, F., Galli, S., Primi, C., Innocenti Borgi, P., & Bonacchi, A. (2013). The accuracy of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R) in measuring dispositional optimism: evidence from item response theory analyses. *Journal of Personality Assessment, 95*(5), 523–529. <http://doi.org/10.1080/00223891.2013.781029>
- Congreso de la República de Colombia. Ley número 1090 de 2006 (2006).
- Ferrando, P. J., Chico, E., & Tous, J. M. (2002). Propiedades psicométricas del test de optimismo Life Orientation Test. *Psicothema, 14*(3), 673–680. <http://doi.org/0214-9915>
- Figueras, A. (2012). *Pura Felicidad. Ser feliz es saludable*. (P. Editorial, Ed.). Barcelona.
- Fogarty, G. J., Perera, H. N., Furst, A. J., & Thomas, P. R. (2016). Evaluating Measures of Optimism and Sport Confidence. *Measurement in Physical Education and Exercise Science, 20*(2), 81–92. <http://doi.org/10.1080/1091367X.2015.1111220>
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research, 18*(1), 39–50.
- García-Naveira, A., Ruiz-Barquín, R., & Ortín, F. J. (2015). Optimismo y competitividad en jóvenes atletas de rendimiento. *Revista Latinoamericana de Psicología, 47*(2), 124–135. <http://doi.org/10.1016/j.rlp.2014.08.001>
- Giannini, M., Schulberg, D., Di Fabio, A., & Gargaro, D. (2008). Misurare l'ottimismo: Proprietà psicometriche della versione Italiana del Life Orientation Test—Revised (LOT-R). [Measuring optimism: Psychometric properties of the Italian version of the Life Orientation Test—Revised (LOT-R)]. *Counseling: Giornale Italiano Di Ricerca E Applicazioni, 1*(1), 73–84. JOUR.
- Glaesmer, H., Hoyer, J., Klotsche, J., & Herzberg, P. Y. (2008). Die deutsche version des Life-Orientations-Tests (LOT-R) zum dispositionellen optimismus und pessimismus. [The German version of the Life-Orientations-Test (LOT-R) for dispositional optimism and pessimism.]. *Zeitschrift Für Gesundheitspsychologie, 16*(1), 26–31. JOUR. <http://doi.org/10.1026/0943-8149.16.1.26>
- Glaesmer, H., Rief, W., Martin, A., Mewes, R., Brähler, E., Zenger, M., & Hinz, A. (2012). Psychometric properties and population-based norms of the Life Orientation Test Revised (LOT-R). *British Journal of Health Psychology*. JOUR PMID–22106985, Wiley-Blackwell Publishing Ltd. <http://doi.org/10.1111/j.2044-8287.2011.02046.x>
- Herzberg, P. Y., Glaesmer, H., & Hoyer, J. (2006). Separating optimism and pessimism: a robust psychometric analysis of the revised Life Orientation Test (LOT-R). *Psychological Assessment, 18*(4), 433–438. <http://doi.org/10.1037/1040-3590.18.4.433>
- Hodge, D. R., & Gillespie, D. (2003). Phrase completions: An alternative to likert scales. *Social Work Research, 27*(1), 45–55. <http://doi.org/10.1093/swr/27.1.45>
- Jöreskog, K., & Sörbom, D. (1986). LISREL user guide version VI. User Guide, Mooresville: Scientific Software International.
- Jovanović, V., & Gavrilov-Jerković, V. (2013). Dimensionality and validity of the Serbian version of the Life Orientation Test-Revised in a sample of youths. *Journal of Happiness Studies, 14*(3), 771–782. JOUR. <http://doi.org/10.1007/s10902-012-9354-2>
- Kaplan, R., & Saccuzzo, D. (2006). *Pruebas Psicológicas*. (Thomson, Ed.) (6th ed.). México.

- Köveroová, M., & Ferjenčík, J. (2013). Adaptácia a orientačné overovanie psychometrických charakteristík testu životnej orientácie LOR-R. [Slovak adaptation of Life Orientation test (LOT-R): Psychometric characteristics.]. *Československá Psychologie: Časopis Pro Psychologickou Teorii a Praxi*, 57(5), 461–473. JOUR.
- Lai, J. C. L., Cheung, H., Lee, W., & Yu, H. (1998). The utility of the revised Life Orientation Test to measure optimism among Hong Kong Chinese. *International Journal of Psychology*, 33(1), 45–56. JOUR. <http://doi.org/10.1080/002075998400600>
- Landero Hernández, R., & González Ramirez, M. T. (2009). Propiedades psicométricas de la versión española del test de optimismo revisado (LOT-R) en una muestra de personas con fibromialgia. *Ansiedad Y Estrés*, 15(1), 111–117.
- Laranjeira, C. A. (2008). Tradução e validação portuguesa do revised life orientation test (LOT-R). *Universitas Psychologica*, 7(2), 469–476.
- Li, C.-H. (2012). Validation of the Chinese version of the Life Orientation Test with a robust weighted least squares approach. *Psychological Assessment*, 24(3), 770–776. <http://doi.org/10.1037/a0026612>
- Londoño-Pérez, C. (2009). Optimism and positive health as predictors of adjustment to university life. *Acta Colombiana de Psicología*, 12(1), 95–107.
- Londoño-Pérez, C., & Velasco-Salamanca, M. (2015). Estilo de afrontamiento, optimismo disposicional, depresión, imagen corporal, imc, y riesgo de tea como predictores de calidad de vida relacionada con la salud. *Psychologia: Avances de La Disciplina*, 9(2), 35–47.
- Lyrakos, G. N., Damigos, D., Mavreas, V., Georgia, K., & Dimoliatis, I. D. K. (2010). A translation and validation study of the life orientation test revised in the Greek speaking population of nurses among three hospitals in Athens and Ioannina. *Social Indicators Research*, 95(1), 129–142. <http://doi.org/10.1007/s11205-009-9453-6>
- Marshall, G. N., Wortman, C. B., Kusulas, J. W., Hervig, L. K., & Vickers, R. R. (1992). Distinguishing optimism from pessimism: Relations to fundamental dimensions of mood and personality. *Journal of Personality and Social Psychology*, 62(6), 1067–1074. <http://doi.org/10.1037/0022-3514.62.6.1067>
- Martínez-Correa, A., Reyes, G. A., García-León, A., & Isabel, M. (2006). Optimismo / pesimismo disposicional y estrategias de afrontamiento del estrés. *Psicothema*, 18(1), 66–72. <http://doi.org/10.2307/3537281>
- Norrish, J. M., & Vella-Brodrick, D. A. (2008). Is the study of happiness a worthy scientific pursuit? *Social Indicators Research*, 87(3), 393–407. <http://doi.org/10.1007/s11205-007-9147-x>
- Nunnally, J., & Berstein, I. (1999). *Teoría Psicométrica*. (McGraw-Hill, Ed.). México.
- Otero, J. M., Luengo, A., Romero, E., Gómez, J. A., & Castro, C. (1998). *Psicología de la personalidad. Manual de prácticas*. (Ariel Practicum, Ed.). Barcelona.
- Pedrosa, I., Celis-Atenas, K., Suárez-Álvarez, J., García-Cueto, E., & Muñoz, J. (2015). Cuestionario para la evaluación del optimismo: Fiabilidad y evidencias de validez. *Terapia Psicológica*, 33(2), 127–138. <http://doi.org/10.4067/S0718-48082015000200007>
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., & Podsakoff, N. P. (2011). Sources of Method Bias in Social Science Research and Recommendations on How to Control It. *Annual Review of Psychology*, 63(1), 539–569. <http://doi.org/10.1146/annurev-psych-120710-100452>
- Raaijmakers, Q. a W., Hoof, A. Van, Hart, H. 'T, Verbogt, T. F. M. a, & Vollebergh, W. a M. (2000). Adolescents' midpoint responses on Likert-type scale items: neutral or missing values? *International Journal of Public Opinion Research*, 12(2), 208–216.
- Rauch, W. A., Schweizer, K., & Moosbrugger, H. (2007). Method effects due to social desirability as a parsimonious explanation of the deviation from unidimensionality in LOT-R scores. *Personality and Individual Differences*, 42(8), 1597–1607. JOUR. <http://doi.org/10.1016/j.paid.2006.10.035>
- Rondón-Bernard, J. E., & Angelucci-Bastidas, L. T. (2016). Análisis psicométrico del Life Orientation Test (LOT-R) en población diabética venezolana. *Ansiedad Y Estrés*, 22(1), 11–18. <http://doi.org/10.1016/J.ANYES.2016.02.002>
- Sakamoto, S., & Tanaka, E. (2002). A study of the Japanese version of revised Life Orientation Test. *Japanese Journal of Health Psychology*, 15(1), 59–63. JOUR. http://doi.org/10.11560/jahp.15.1_59

- Salamanca, R. M. V., & Pérez, C. L. (2011). Calidad de vida objetiva, optimismo y variables socio-jurídicas, predictivos de la calidad de vida subjetiva en Colombianos desmovilizados. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 29(1), 114–128.
- Scheier, M. F., & Carver, C. S. (1985). Optimism, coping, and health: assessment and implications of generalized outcome expectancies. *Health Psychology*, 4(3), 219–247. <http://doi.org/10.1037/0278-6133.4.3.219>
- Scheier, M. F., Carver, C. S., & Bridges, M. W. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism (and trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): a reevaluation of the Life Orientation Test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6), 1063–1078. <http://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1063>
- Schifffrin, H. H., & Nelson, S. K. (2010). Stressed and happy? Investigating the relationship between happiness and perceived stress. *Journal of Happiness Studies*, 11(1), 33–39. <http://doi.org/10.1007/s10902-008-9104-7>
- Segerstrom, S. C., Evans, D. R., & Eisenlohr-Moul, T. A. (2011). Optimism and pessimism dimensions in the Life Orientation Test-Revised: Method and meaning. *Journal of Research in Personality*, 45(1), 126–129. JOUR. <http://doi.org/10.1016/j.jrp.2010.11.007>
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2006). *Flow and the Foundations of Positive Psychology: The Collected Works of Mihaly Csikszentmihalyi. Learned optimism: How to change your mind.* http://doi.org/10.1007/978-94-017-9088-8_18
- Seligman, M. E. P., Steen, T. A., Park, N., & Peterson, C. (2005). Positive psychology progress: empirical validation of interventions. *The American Psychologist*, 60(5), 410–421. <http://doi.org/10.1037/0003-066X.60.5.410>
- Steca, P., Monzani, D., Greco, A., Chiesi, F., & Primi, C. (2015). Item response theory analysis of the Life Orientation Test-Revised: Age and gender differential item functioning analyses. *Assessment*. JOUR PMID–25078402, Sage Publications. <http://doi.org/10.1177/1073191114544471>
- ten Klooster, P. M., Weekers, A. M., Eggelmeijer, F., van Woerkom, J. M., Drossaert, C. H. C., Taal, E., ... Rasker, J. J. (2010). Optimisme en/of pessimisme: Factorstructuur van de Nederlandse Life Orientation Test-Revised. [Optimism and/or pessimism: Factor structure of the Dutch Life Orientation Test-Revised.]. *Psychologie & Gezondheid*, 38(2), 89–100. JOUR. <http://doi.org/10.1007/BF03089356>
- Trottier, C., Trudel, P., Mageau, G., & Halliwell, W. R. (2008). Validation de la version canadienne-française du Life Orientation Test-Revised. *Canadian Journal of Behavioural Science*, 40(4), 238–243. <http://doi.org/10.1037/a0013244>
- Valdunciel, L., Flórez, M., & Davila, J.-A. (2007). Análisis De La Calidad Del Servicio Que Prestan Las Entidades Bancarias Y Su Repercusión En La Satisfacción Del Cliente Y La Lealtad Hacia La Entidad. *Revista Asturiana De Economía*, 38, 79–108.
- Vautier, S., & Raufaste, E. (2006). Configural instability of data from the Life Orientation Test-Revised. *Personality and Individual Differences*, 40(8), 1511–1518. JOUR. <http://doi.org/10.1016/j.paid.2005.10.015>
- Vautier, S., Raufaste, E., & Cariou, M. (2003). Dimensionality of the Revised Life Orientation Test and the status of filler items. *International Journal of Psychology*, 38(6), 390–400. JOUR. <http://doi.org/10.1080/00207590344000222>
- Vera-Villaruel, P., Córdova-Rubio, N., & Celis-Atenas, K. (2009). Evaluación del optimismo: un análisis preliminar del Life Orientation Test versión revisada (LOT-R) en población chilena. *Universitas Psychologica*, 8(1), 61–67.
- Xia, J., Wu, D., Zhang, J., Xu, Y., & Xu, Y. (2016). Chinese version of the Optimism and Pessimism Scale: Psychometric properties in mainland China and development of a short form. *Journal of Health Psychology*, 21(6), 983–993. <http://doi.org/10.1177/1359105314544071>
- Youssef, C. M., & Luthans, F. (2007). Positive Organizational Behavior in the Workplace: The Impact of Hope, Optimism, and Resilience. *Journal of Management*, 33(5), 774–800. <http://doi.org/10.1177/0149206307305562>
- Zenger, M., Finck, C., Zanon, C., Jimenez, W., Singer, S., & Hinz, A. (2013). Evaluation of the Latin American version of the Life Orientation Test-Revised. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 13(3), 243–252. [http://doi.org/10.1016/S1697-2600\(13\)70029-2](http://doi.org/10.1016/S1697-2600(13)70029-2)

